

REFERAT: MED-dialogmøde d. 11. december 2014:

Sted: Kanalstræde 2, mødelokale 1 C, kl. 8.30 – 10.00.

Tilstede

Medarbejdere (HU): Jens Rohrberg, René Strunch, Kay Abrahamsen.

Medarbejderrepræsentanter fra Skolen ved Tuse Næs: Charlotte Thomhav, Hans Junker

Medarbejderrepræsentanter fra Sofielundskolen: Elin Puggaard Madsen, Merete Larsen, Allan Nielsen, Jesper Nielsen

Ledere: Marianne Stentebjerg, Christian de la Porte Simonsen, Jørgen Schandorff og Ib René Kurt Krogh

Sekretær: Pernille Christensen, Børne- og ungesekretariatet

Afbud: Kari Petersen, Laila Malmstrøm Andersen

Nr.	Emnet	Synspunkter	Opfølgning
1	Præsentation af mødets formål Godkendelse af dagsorden m.v.	Høring om at lægge skoleafdelinger sammen Byrådet har besluttet at sende et forslag om at lægge skoleafdeling Østre sammen med skoleafdeling Bjergmarken pr. 1. august 2015 i høring. Begge skoleafdelinger (Østre og Bjergmarken) er en del af Sofielundskolen. Byrådet har også besluttet at sende et forslag i høring om at lægge skoleafdeling Hagedsted sammen med skoleafdeling Tuse pr. 1. august 2015. Begge skoleafdelinger (Hagedsted og Tuse) er en del af Skolen ved Tuse Næs. Mødets formål er at give medarbejdernes repræsentanter lejlighed til at udtale sig om forslaget forud for Udvalget for Børns stillingtagen til dette. Her er link til kommunens hjemmeside, hvor der er en beskrivelse af forslaget: Læs mere om forslaget på kommunens hjemmeside.	

		<p>Christian Simonsen, Chef for dagtilbud og læring uddybede de formelle rammer omkring mødet:</p> <p>Formålet med mødet er at drøfte og belyse de medarbejdermæssige konsekvenser af forslaget. Da det er byrådet, som er beslutningstager i forhold til forslaget, skal Hovedudvalget - ud over drøftelserne i lokale MED-udvalg – have mulighed for, at drøfte og udtale sig om, de medarbejdermæssige konsekvenser ved forslaget. Der er derfor etableret et MED-dialogmøde under Hovedudvalget, som giver mulighed for denne drøftelse.</p>	
	<p>Generelle bemærkninger</p>	<p>Marianne Stentebjerg orienterede om processen forud for, at forslaget er blevet sat i høring. Der har været forudgående dialog mellem udvalg og bestyrelser inden forslaget blev udarbejdet. Faldende børnetal gør, at der er en sårbar situation – organisatorisk og arbejdsmæssigt. Der er meget få medarbejdere på skoleafdeling Hagedsted, men arbejdsmiljøet på Østre har også været påvirket af manglende tilgang af elever til skolen.</p> <p>Spørgsmål generelt til forslaget: Konsekvenser for dagtilbuddet i området og betydningen for livet i Hagedsted by?</p> <p>Svar: I forhold til skoleafdeling Østre har forslaget ikke indvirkning på dagtilbud i Holbæk by. I forhold til forslaget om sammenlægning af afdeling Hagedsted med afdeling Tuse, er der ikke samtidig taget stilling til betydningen for dagtilbuddet i distriktet. Eventuelle tilpasninger af antal børnehuse i distriktet (herunder Hagedsted børnehus) i forhold til børnetallet vil der blive taget stilling til i en særskilt proces og i samarbejde med forældrebestyrelsen for dagtilbudsdistriktet ved Tuse Næs.</p> <p>Spørgsmål: Betydningen for personalet ved et overskud af personaler? Svar: Der forventes umiddelbart ikke at ske personalereduktioner i den forståelse, at der bliver overskydende medarbejdere.</p> <p>Hvad er der gjort i forhold til at to personalemæssige kulturer skal lægges sammen? Svar: På Sofielundskolen er MED-udvalget gået i gang i med forberedelserne, bl.a. med afholdelse af samtaler med medarbejderne. Der er udarbejdet en procesplan, som vil blive iværksat såfremt byrådet træffer beslutningen d. 18. februar 2015. Udfordringen er hvordan vi reducerer for 1,6 mio. kr. af skolens budget uden at det sker på personaleledelen.</p>	

		<p>Skolen ved Tuse Næs: Personalet på Hagedsted er kendt på afdeling Tuse. Udfordringen er, at vi skal reducere med 1,6 mio. kr. samtidig med der skal bruges flere lærer og pædagogtimer, da der forventes at blive oprettet en klasse mere.</p> <p>Kommentar fra medarbejdersiden, ved Tuse Næs: Det opleves som medarbejder set fra skolens side som en besparelse, da driften af skoledelen ikke ændres. Det er ikke overflyttelse af personalet, som er udfordringen, men de økonomiske konsekvenser for skolen, som forslaget giver.</p> <p>Svar: Der er også tale om en reduktion i forhold til bygningsdriften og derfor skal forslaget også ses i forhold til at bidrage til arealoptimering i kommunen. Den nuværende tildelingsmodel er sammensat med matrikelbeløb og elevbeløb. Men en tildelingsmodel kan skrues sammen på mange måder.</p> <p>Sofielundskolen Kommentar fra medarbejderrep: Effekten i forhold til klasseoptimering vil ske i løbet af nogle år. Men her og nu skal vi løbe stærkere. Det kan også give nogle ekstra udgifter, når nogle klasser flytter til Seminaret. Der opfordres til, at man politik afsætter midler i en overgangsfase til fx ressourcer til tid til ledelse i forholdet til seminaret, samt andre udgifter og udfordringer som en overflytning af klasser kan give.</p> <p>Svar: Der er taget højde for i forslaget, at der afsættes et mindre beløb i 2015 i forbindelse med sammenlægningerne. I forhold til Seminaret er det svært at se, at den løsning er udgiftsdrivende.</p>	
2.	<p>Forslag om at lægge skoleafdeling Østre sammen med afdeling Bjergmarken</p>	<p>Forslagets betydning for arbejdsbold: Kommentar fra medarbejdersiden: Det bemærkes, at der på Seminaret også er andre brugere (CSU). Der opfordres til, at der igangsættes et samarbejde mellem medarbejderne. Der skal etableres nogle retningslinjer for hvornår og hvordan hvilke lokaler og faciliteter, som anvendes og om det skal ske på forskellige tider.</p> <p>Der opfordres til at HR-arbejds miljø tilknyttes en proces i forhold til samarbejdet på seminaret for at sikre den gode proces.</p>	<p>HR-arbejds miljø tilknyttes processen.</p>

		<p>Fysiske tilpasninger: Kommentar fra medarbejderrepræsentant: Sofielundskolen har haft et ønske i mange år om et biologilokale. Det vil være godt, hvis skolen på seminaret kan benytte nogle af faglokalerne. Her vil der for et mindre beløb kunne etableres et biologilokale. Det vil kunne give et løft fagligt set.</p>	
3.	<p>Forslag om at lægge skoleafdeling Hagedsted sammen med afdeling Tuse</p>	<p>Forslagets betydning for arbejdsforhold: Kommentar fra ledersiden: Vi skal etablere en klasse mere. Det vil sige, at vi skal bruge flere lærer- og pædagogtimer. Det er ikke nødvendigvis sikkert, at det betyder, at vi ansætter flere, men det håber vi på kan lade sig gøre.</p> <p>Fysiske tilpasninger: Der skal være flere børn på samme sted på afdeling Tuse. Der skal ske nogle tilpasninger af fysisk karakter fx flytning af SFO-lokaler. Det opfordres til, at der hurtigst muligt etableres en ramme for økonomien i forhold til de fysiske tilpasninger. Det vil være et væsentligt element i forhold at sikre den gode proces – også for medarbejderne. Der opfordres til en hurtig afklaring af beløb (økonomi) til at iværksætte fysiske tilpasninger (for begge skolars vedkommende).</p> <p>Set fra et medarbejdersynspunkt er det den økonomiske udfordring ved øvelsen, som giver udfordringer. Medarbejdermæssigt er der et godt samarbejde. Medarbejdermæssigt opleves der udfordringer i dag på Hagedsted ved at skulle få en lille afdeling til at hænge sammen – og der er en god proces i gang i forhold til en eventuel sammenlægning.</p>	<p>Center for Ejendomme indgår i et tæt samarbejde med de to skoler om den videre proces, såfremt forslaget vedtages. Det blev aftalt, at Børne- og ungesekretariatet koordinerer med Center for Ejendomme og aftaler et konkret møde.</p>
4.	<p>Eventuelt</p>	-	